

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Вченої ради
протокол № 6 від 01.12.2021 р.

Введено в дію наказом Ректора
№ від 01.12.2021 р.



Ректор



С.Б.Рибалко

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ УЧАСНИКІВ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ПРИВАТНОГО ЗАКЛАДУ "ІНСТИТУТ
"ХАРКІВСЬКА ШКОЛА АРХІТЕКТУРИ"**

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Приватний заклад "Інститут "Харківської школи архітектури" (далі – Положення) закріплює норми та правила професійного спілкування та поведінки між учасниками освітнього процесу в Інституті стосовно питань академічної доброчесності, здобувачами вищої освіти Приватного закладу "Інститут "Харківська школа архітектура" (далі – Інститут).

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про освіту» із змінами, від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту» із змінами, від 26 листопада 2015 року № 848-VIII «Про наукову і науково-технічну діяльність», від 10 лютого 1995 року № 51/95-ВР «Про наукову і науково-технічну експертизу», від 23 грудня 1993 року № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права», від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII «Про запобігання корупції», Статуту Інституту та інших нормативно-правових актів України й нормативних актів Інститутів.

1.3. Мета Положення полягає в дотриманні високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Інституту (освітній, науковій, науково-технічній, інноваційній, культурній, спортивній, мистецькій, фінансово-господарській тощо), підтримці особливих взаємовідносин між учасниками освітнього процесу, запобіганні порушення академічної доброчесності.

1.4. Учасники освітнього процесу, усвідомлюючи свою відповідальність за неналежне виконання функціональних обов'язків, формування сприятливого академічного середовища для забезпечення дієвої організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу Інституту, зобов'язуються виконувати норми цього Положення.

1.5. Норми Положення закріплюють правила поведінки в усіх сферах діяльності Інституту.

2. Основні терміни та визначення

Автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Етичні норми – система ідей і уявлень про правильну і неправильну поведінку, які вимагають виконання одних дій і забороняють інші.

Мораль – система норм і принципів поведінки людей у ставленні один до одного та до суспільства; етика.

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти».

Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Оприлюднення твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо».

Опублікування твору – випуск в обіг за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору в кількості, здатній задовольнити, з урахуванням характеру твору, розумні потреби публіки, шляхом їх продажу, здавання в майновий найм, побутового чи комерційного прокату, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором або передачі права власності на них чи володіння ними іншими способами. Опублікуванням твору вважається також депонування рукопису твору у сховищі з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору».

Плагіат – привласнення авторства на запозичений твір науки, літератури, мистецтва або на чуже відкриття, винахід чи раціоналізаторську пропозицію, а також використання у своїх працях запозичень без покликання на автора. Використання запозичених текстів у письмових роботах допускається за умови, що зазначені всі джерела запозичень.

Плагіат академічний – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

До ознак академічного плагіату належить (для робіт, поданих для оприлюднення й опублікування):

- відтворення в тексті роботи без змін, з незначними змінами або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без покликання на автора (авторів) відтвореного тексту;

- відтворення в тексті роботи повністю або частково тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без покликання на автора (авторів) відтвореного тексту;

- відтворення в тексті роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

- відтворення в тексті роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

Реальний конфлікт інтересів – суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Твір (робота, матеріал) – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному форматі в мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо).

Унікальність твору (роботи, матеріалу) – відсоткове співвідношення матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

Учасники освітнього процесу – наукові й науково-педагогічні працівники; здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в Інституті; фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу на освітніх програмах; інші працівники Інституту.

Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (зокрема оприлюдненого в мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим покликанням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими власні твердження або для покликання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

3. Дотримання академічної доброчесності

3.1. Відповідальність за дотримання цінностей академічної доброчесності є водночас як особистим обов'язком кожного, так і спільною справою колективу Інституту.

3.2. Принципами академічної доброчесності в Інституті є:

-принцип законності: у своїй діяльності учасники освітнього процесу мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших;

-принцип чесності й порядності: у освітній діяльності, у наукових дослідженнях, у практичній роботі тощо учасники освітнього процесу Інституту зобов'язані діяти чесно, бути відвертими й у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень;

-принцип справедливості: у взаємовідносинах між учасниками освітнього процесу важливим є неупереджене ставлення один до одного, правильне й об'єктивне оцінювання результатів навчальної, дослідницької та трудової діяльності. Справедливість у викладанні, оцінці освітніх досягнень здобувачів вищої освіти, наукових дослідженнях, кар'єрному просуванні науково-педагогічних працівників, отриманні будь-яких нагород, відзнак, ступенів повинна ґрунтуватися на законних, прозорих, справедливих, передбачуваних, послідовних, неупереджених і об'єктивних критеріях;

-принцип взаємної довіри: вільний обмін ідеями та свобода висловлювань ґрунтуються на взаємній повазі, яку поділяють всі учасники освітнього процесу, незалежно від віку, статі та статусу в освітній та науковій ієрархії. Усі учасники освітнього процесу з повагою та доброзичливо ставляться до інших, їхніх думок, поглядів, переконань тощо;

-принцип компетентності й професіоналізму: усі учасники освітнього процесу зобов'язані здійснювати свою діяльність на високому професійному рівні, постійно підвищувати науковий та освітній рівні;

-принцип відповідальності: учасники освітнього процесу мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання. Бути відповідальним – означає протистояти ганебним вчинкам, негативному впливу інших осіб і бути прикладом для інших.

3.3. Суб'єктами академічної доброчесності є всі учасники освітнього процесу Інституту.

3.4. Дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу Інституту передбачає:

-дотримання норм законодавства;

-покликання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

-надання достовірної інформації про методики й результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

-самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

-об'єктивне оцінювання результатів навчання;

-контроль за дотриманням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

4. Види порушень академічної доброчесності

4.1. Порушеннями академічної доброчесності є академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

4.2. Неприйнятними в освітній та науково-дослідницькій діяльності для здобувачів вищої освіти та працівників Інституту є:

4.2.1. Шахрайство, а саме:

- фальсифікація або фабрикація інформації, наукових результатів та наступне використання їх в академічній роботі;
- посилання на джерела, які не використовувалися в роботі;
- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);
- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);
- списування (реплікація) під час складання будь-якого виду підсумкового або поточного контролю;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату освітньої діяльності.

4.2.2. Несанкціонована співпраця, а саме:

- надання допомоги для здійснення акту академічної нечесності - навмисна чи усвідомлена допомога або спроба допомоги іншому вчинити акт академічної нечесності;
- придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів навчальної та наукової діяльності (звітів, рефератів, контрольних, розрахункових, курсових, випускних робіт, есе, статей, монографій тощо).

4.2.3. Пропонування чи отримання неправомірної винагороди під час оцінювання результатів успішності, виконання навчальних чи дослідницьких завдань.

4.2.4. Використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки під час складання будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі.

4.2.5. Внесення до списку авторів статей, монографій, підручників тощо осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів.

4.2.6. Інші види академічної нечесності.

5. Види академічної відповідальності учасників освітнього процесу

5.1. За порушення академічної доброчесності учасники освітнього процесу Інституту можуть бути притягнені до такої відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у конкурсі на заміщення визначених законом посад;
- недопуск до захисту кваліфікаційної роботи;
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з Інституту;
- позбавлення наданих Інститутом пільг з оплати навчання.

5.2. Види академічної відповідальності учасників освітнього процесу:

- не привласнювати авторство на запозичений твір науки, літератури, мистецтва або на чуже відкриття, винахід чи раціоналізаторську пропозицію;
- використовувати у своїх працях запозичення з обов'язковим покликанням на автора;
- не оприлюднювати (частково або повністю) наукові (творчі) результати, отримані іншими особами, як результати власного дослідження (творчості);
- відтворювати опубліковані тексти (оприлюднені твори мистецтва) інших авторів із зазначенням авторства;
- не оприлюднювати (частково або повністю) власні, раніше опубліковані наукові результати як нові наукові результати;
- не вигадувати даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- свідомо не змінювати або не модифікувати вже наявні дані, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- не надавати завідомо неправдиву інформацію щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;
- не надавати (не отримувати) кошти, майно, послуги, пільги чи будь-які інші блага матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- свідомо не завищувати або занижувати оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

6. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності

6.1. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу Інституту визначається Комісією з питань академічної

добросочесності (далі - Комісія) учасників освітнього процесу Інституту.

6.2. Комісія є незалежним колегіальним органом, наділеним правом виявляти та встановлювати факти порушення академічної добросочесності учасників освітнього процесу Інституту.

6.3. Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має причину вважати, що стався факт порушення академічної добросочесності, має право повідомити про це Комісію. Необґрунтовані скарги, скарги без підпису до розгляду не приймаються.

6.4. Будь-який учасник освітнього процесу може звернутися до Комісії за консультацією щодо питань, пов'язаних з порушенням академічної добросочесності.

6.5. Організація роботи Комісії:

Склад Комісії затверджується наказом ректора за поданням Вченої ради.

Організаційною формою роботи Комісії є засідання, що скликаються у разі потреби розв'язання оперативних питань.

Комісія може здійснювати свої повноваження за умови, що кількість її членів, присутніх на засіданні, складатиме не менше ніж дві третини її складу, визначеного наказом ректора.

Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Комісії.

У разі рівного розподілу голосів, голос голови Комісії є вирішальним.

За результатами засідання Комісії складається протокол, який підписує голова (в разі його відсутності – заступником) та секретар.

Результати розгляду заяв щодо порушення академічної добросочесності доводяться до відома ректора для подальшого реагування.

6.6. Комісія має такі повноваження:

- виявляти та встановлювати факти порушення академічної добросочесності учасників освітнього процесу Інституту;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної добросочесності серед учасників освітнього процесу;

- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної добросочесності в освітню та наукову діяльність Інституту;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів дотримання академічної добросочесності учасників освітнього процесу Інституту;

- отримувати і розглядати заяви щодо порушення академічної добросочесності учасників освітнього процесу Інституту;

- залучати до своєї роботи експертів з відповідних галузей, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної добросочесності за поданою заявою;

- сприяти попередженню випадків академічної недоброчесності;
- доводити результати розгляду заяв щодо порушення академічної доброчесності до відома керівництва Інституту та вченої ради.

7. Права осіб, стосовно яких порушено питання про порушення ними академічної доброчесності

7.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання щодо порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

8. Обов'язки учасників освітнього процесу

8.1. Науково-педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти.

8.2 Учасники освітнього процесу мають дотримувати моральних норм і правил етичної поведінки та принципів академічної доброчесності, зокрема:

- сприяти становленню та розвитку партнерських відносин між учасниками освітнього процесу;
- шанобливо ставитися до державної символіки та символіки Інституту;
- сприяти збереженню та примноженню традицій Інституту, підвищувати престиж Інституту досягненнями в навчанні, науці, творчості;
- зобов'язані зберігати та раціонально використовувати майно Інституту;
- виявляти толерантність та повагу до культури, звичаїв та традицій, релігії студентів, співробітників Інституту всіх національностей;
- допомагати учасникам освітнього процесу, що опинилися у скрутних життєвих обставинах.

9. Заходи з попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності

9.1. Відповідно до ст. 42 Закону України «Про освіту» Інститут зобов'язаний вживати заходи, зокрема шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах

науково-педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності.

9.2. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу в Інституті використовується такий комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення учасників освітнього процесу з документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат;

- формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в наукових і навчальних працях матеріали;

- проведення семінарів із здобувачами вищої освіти з питань інформаційної діяльності Інституту, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

- уведення до освітніх програм і навчальних планів підготовки фахівців з вищою освітою навчальних дисциплін, що забезпечують формування загальних компетентностей з дотримання етичних норм і принципів, коректного менеджменту інформації під час роботи з первинними та вторинними інформаційними ресурсами та об'єктами інтелектуальної власності;

- уведення до виховної роботи заходів із формування у здобувачів вищої освіти етичних норм, що унеможливають академічний плагіат;

- експертна оцінка та/або технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в роботах різного характеру (есеї, курсових проєктів, кваліфікаційних роботах тощо).

9.3. Експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в роботах різного характеру (есеї, курсових проєктів, кваліфікаційних роботах тощо) здійснюється відповідно до Положення про перевірку академічних та наукових текстів на оригінальність у Приватному закладі "Інститут "Харківська школа архітектури".

10. Відповідальність за недотримання норм і правил академічної доброчесності

10.1. За порушення правил академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти застосовуються заходи дисциплінарної відповідальності відповідно до вимог законодавства України, Статуту Інституту та інших нормативних актів Інституту.

10.2. Порушення загальноприйнятих норм поведінки, ігнорування норм етики, моралі та громадської свідомості, етичних норм академічної та наукової діяльності розглядає комісія з питань академічної доброчесності та етики як вчинення

аморального проступку, що за своїм характером несумісний із продовженням роботи, навчання в Інституті.

11. Прикінцеві положення

11.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом ректора.

11.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради та вводяться в дію наказом ректора. Положення скасовується у такому самому порядку.

11.3. Контроль за виконанням вимог Положення несуть посадові особи відповідно до своїх функціональних обов'язків.