

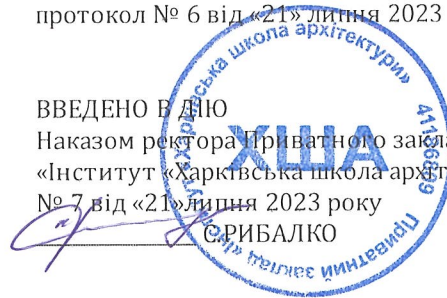
ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Приватного закладу
«Інститут «Харківська школа архітектури»
протокол № 6 від «21» липня 2023 року

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказом ректора Приватного закладу
«Інститут «Харківська школа архітектури»
№ 7 від «21» липня 2023 року

СРИБАЛКО



ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ/ОК ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПРИВАТНОМУ ЗАКЛАДІ «ІНСТИТУТ «ХАРКІВСЬКА ШКОЛА АРХІТЕКТУРИ»

(нова редакція)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів/чок вищої освіти в приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури» (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту» № із змінами; від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII «Про освіту» із змінами; постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 “Про затвердження Національної рамки кваліфікацій”; наказу Міністерства освіти і науки України від 16.10.2009 № 943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи»; листа Міністерства освіти і науки України від 26.02.2010 № 1/9-119 «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах»; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти; Статуту Приватного закладу «Інститут «Харківська школа архітектури» (далі – Інститут), а також із врахуванням досвіду Києво-Могилянської академії, Українського католицького університету та інших закладів вищої освіти.

1.2. Дане Положення спрямоване на:

- підвищення мотивації до системного активного навчання впродовж семестра/триместра та навчального року, переорієнтації цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних і стійких знань, умінь, навичок, ставлень, світогляду та досвіду;
- забезпечення прозорості та зрозумілості процесу оцінювання навчальних досягнень здобувачів/ок вищої освіти (далі – студентів/ок, у множині – студентів) в Інституті, який базується на завчасному ознайомленні студентів з видами, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання та процедурою ліквідації академічної заборгованості;

- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні, що забезпечується впровадженням різноманітних форм контролю;
- урахуванням усіх видів навчальної роботи впродовж семестра/триместра;
- розширенню можливостей для виявлення та розвитку творчих здібностей студентів, самореалізації особистості на засадах академічної свободи;
- забезпечення високої якості провадження освітньої діяльності в Інституті;
- встановлення єдиної академічної політики в Інституті стосовно критеріїв, правил і процедур оцінювання знань та вмінь студентів.

1.3. Основні визначення:

- оцінювання студентів – це складова освітнього процесу, яка складається з сукупності методів, що використовуються для встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми в розрізі за певної освітньої компоненти.
- система оцінювання – множина взаємопов'язаних елементів (критеріїв), що утворюють єдине ціле середовище оцінки знань, навичок і вмінь студентів.
- результати навчання – це знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, що набуваються студентом/кою у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити та виміряти.

Діяльність студента/ки полягає в опануванні результатів навчання, запланованих відповідною освітньою програмою;

- критерії оцінювання – це визначення й вираження в умовних одиницях (балах), а також в оцінювальних судженнях викладача результатів навчання студентів відповідно до вимог силлабуса.

1.4. Рівень досягнення результатів навчання студента/ки оцінюється під час підсумкових (семестрових/триместрових) контрольних заходів відповідно до встановлених критеріїв оцінювання.

1.5. Оцінювання результатів навчання студентів в Інституті здійснюється за стобальною та національною шкалою та за шкалою єдиної кредитно-трансферної системи (далі – ЄКТС), взаємовідповідність яких наведена у таблиці 1.

Таблиця 1

Таблиця з переведення підсумкової кількості балів в оцінку за шкалою ЄКТС

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС
90-100	відмінно	A
82-89	Добре	B
74-81		C
64-73	Задовільно	D
60-63		E
35-59	Незадовільно	FX
1-34		F

2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- 2.1. Основні складові системи оцінювання результатів навчання студентів складаються з поточного, проміжного, підсумкового (семестрового/триместрового) контролю та атестації.
- 2.2. **Поточний контроль**
 - 2.2.1. Поточний контроль здійснюється протягом семестра/триместра під час проведення аудиторних занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки студентів/ок до виконання конкретної роботи.
 - 2.2.2. Поточний контроль охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності студентів/ок під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну (позааудиторну) роботу.
 - 2.2.3. Форма проведення поточного контролю та критерії оцінювання контрольних завдань зазначаються у силабусах навчальних дисциплін.
 - 2.2.4. Поточний контроль може проводитися за результатами опанування теми / навичок у формі усного опитування, презентації прийнятих/розроблених рішень відповідно до поставлених завдань на практичних заняття, обговорення ключових питань, представлення результатів роботи (дослідження), дискусіях тощо.
 - 2.2.5. При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність і активність роботи під час аудиторних занять; рівень знань, продемонстрований у роботах і презентаціях; креативність і обґрунтованість запропонованих рішень; якість пропозицій при обговоренні проблемних питань; результати виконання та захисту індивідуальних/групових робіт; рівень володіння графічними засобами, або якість виконання презентаційних матеріалів проєктів (креслень, макетів, оформлення текстів, тощо); вміння виконувати практичні, проєктні, розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати тощо.
 - 2.2.6. Результати поточного оцінювання знань і навичок студентів протягом семестра/триместра виставляються в електронну таблицю оцінювання студентів/ок, що знаходиться на спільному сховищі у папці відповідної дисципліни.
 - 2.2.7. Кількість балів, відведених на поточний контроль встановлюється силабусом освітньої компоненти. За систематичність роботи та залученість (активну участь) студента/ки під час аудиторних занять може бути відведена певна кількість балів у силабусі конкретної освітньої компоненти.
 - 2.2.8. У випадку пропуску заняття з поважної причини, студент/ка зобов'язаний відпрацювати (надати викладачу/ці на перевірку виконане індивідуальне завдання, що було задане для виконання на пропущене заняття тощо) до наступного заняття та має змогу набрати відповідну кількість балів, передбачену силабусом за заняття, з поточного контролю. У випадку пропуску заняття без поважної причини, студенту/ці не надається можливість відпрацювати заняття (здобути бали за поточний контроль).
 - 2.2.9. Підвищити оцінку за поточний контроль можна до наступного заняття. Кількість балів або коефіцієнт покращення оцінки може бути вказаний у силабусі конкретної освітньої компоненти.
- 2.3. **Проміжний контроль**
 - 2.3.1. Проміжний контроль має на меті оцінювання результатів знань і навичок студентів/ок після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни – модуля, розділу, проєкту.
 - 2.3.2. Форми, кількість, терміни проведення проміжного контролю та система оцінювання відображаються у силабусі освітньої компоненти.
 - 2.3.3. При проміжному контролі оцінюванню підлягають: розуміння та засвоєння певного матеріалу; якість реалізації проєктів; вміння розв'язувати ситуативні задачі, самостійно

опрацьовувати тексти, здатність усно (публічно) чи письмово презентувати результати власної роботи тощо.

- 2.3.4. Підсумкова оцінка за проміжний контроль може виставлятися за вибором викладача/ки відповідно до силабусу:
- а) як сума балів результуюча за усіма поточними формами контролю, передбачених силабусом освітньої компоненти;
 - б) як сума балів за поточний контроль плюс оцінка за підсумкову контрольну роботу, завершений проєкт чи його частину, представлених письмових робіт (тез, есеїв, статей) тощо.
- 2.3.5. Результати проміжного контролю виставляються в електронну таблицю оцінювання студентів/ок, що знаходиться на спільному сховищі у папці відповідної дисципліни.
- 2.3.6. Кількість балів, відведених на підсумкову контрольну роботу, завершений проєкт чи його частину, представлених письмових робіт (тез, есеїв, статей) встановлюється силабусом освітньої компоненти.
- 2.3.7. Підвищення оцінки за проміжний контроль не допускається.

2.4. Підсумковий (семестровий/триместровий) контроль

- 2.4.1. Підсумковий (семестровий/триместровий) контроль – це підсумкове оцінювання рівня засвоєння студентом/кою теоретичного та/або практичного матеріалу з окремої освітньої компоненти в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей після опанування курсу.
- 2.4.2. Підсумковий (семестровий/триместровий) контроль проводиться у формі диференційованого заліку або екзамену з конкретної освітньої компоненти в обсязі навчального матеріалу, визначеного силабусом, і в терміни, встановлені навчальним планом, графіком навчального процесу, розкладом.
- 2.4.3. Умовою допуску студента/ки до підсумкового (семестрового/триместрового) контролю є завантаження всіх індивідуальних робіт з відповідної освітньої компоненти до цифрового сховища Інституту. Допуск надається викладачем кожної окремої дисципліни до початку сесії, якщо інший термін не встановлено викладачем. Через невиконання даної умови студент/ка вважається не допущеним/ою до проходження підсумкового контролю.
- 2.4.4. Студент/ка має право отримати додаткові бали протягом семестра/триместра за умови участі у наукових конференціях у вигляді доповідей та/або публікації тез у межах тематики певної освітньої компоненти, якщо це передбачено силабусом.
- 2.4.5. **Диференційований залік** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння студентом/кою навчального матеріалу з певної освітньої компоненти на підставі результатів поточної успішності протягом семестра/триместра та/або виконаних ним/нею індивідуальних завдань.

Диференційований залік передбачає, що підсумкова оцінка з освітньої компоненти визначається як сума оцінок проміжних контролів та/або фінального ревію.

Оцінка диференційованого заліку розраховується викладачем/кою, за яким закріплена освітня компонента, оголошується на останньому занятті та проставляється у відомість обліку успішності студентів/ок.

З освітніх компонент, що завершуються диференційованим заліком, кількість балів за поточний та проміжний контроль становить 100 балів.

Диференційований залік за результатами змістових модулів зараховується у тому випадку, коли студент/ка набрав/ла не менше 60 балів зі 100 можливих.

Оцінка за диференційований залік оголошується викладачем на останньому занятті.

Студенти/ки, які за сумою балів виходять на підсумковий (семестровий/триместровий) контроль у вигляді диференційованого заліку мають бальну

оцінку з дисципліни не менше 60 балів, повідомляють викладача на останньому занятті щодо власного рішення про бажання:

- бути звільненим/ою від складання диференційованого заліку та отримати оцінку, яка відповідає бальній оцінці з навчальної дисципліни;
- скласти диференційований залік з метою підвищення оцінки максимум на одну літеру за шкалою ЄКТС шляхом повторного виконання та/або доопрацювання не більше двох завдань/тем/модулів освітньої компоненти. Дана можливість має бути передбачена силабусом відповідної освітньої компоненти.

Оцінка за диференційований залік проставляється у відомість обліку успішності студентів/ок в день прийому диференційованого заліку.

2.4.6. **Екзамен** – це основна форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння студентом/кою теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої освітньої компоненти за семестр/триместр.

Про сумарну кількість балів, отриманих за проміжні контролю, студенти можуть дізнатись з електронної таблиці оцінювання студентів/ок або на останньому занятті від викладача.

До екзамену з навчальної дисципліни допускається студент/ка за умови, що він/вона набрав/ла сумарно за проміжний контроль не менше 40 балів (мінімально прохідний бал) і виконав/ла умови допуску до екзамену, визначені викладачем/кою у силабусі. Якщо студент/ка не набрали мінімально прохідний бал, то він/вона може добрати необхідну кількість балів шляхом повторного виконання та/або доопрацювати не більше двох завдань/тем/модулів освітньої компоненти.

На екзамені студент/ка можуть набрати 40 балів максимум.

Екзамен проводиться під час екзаменаційної сесії. Перед екзаменами в терміни, визначені розкладом, обов'язково проводяться консультації, на яких обговорюються всі питання, що виникають у студентів/ок під час підготовки до екзамену.

Екзамени можуть проводитись:

у письмовій формі – за білетами, які щороку не пізніше ніж за місяць розглядаються на засіданні кафедри і затверджуються завідувачем кафедри;

в усній формі – за білетами, або затвердженими пояснювальними матеріалами у вигляді захисту власних робіт, рецензування й опонування робіт, проведення дебатів на обумовлену тему; із використанням комп'ютерів – виконання тестів, завдань з проектування тощо.

Перелік екзаменаційних питань/завдань і критерії їх оцінювання визначаються викладачем/кою і зазначаються у силабусі.

Оцінки за письмовий екзамен оголошуються студентам/кам не пізніше наступного дня після екзамену, за усний – у день екзамену.

Присутність студентів/ок на екзамені є обов'язковою.

Підсумкова оцінка за освітню компоненту складається з суми оцінки проміжних контролів і оцінки за екзамен і в день екзамену проставляється у відомість обліку успішності студентів/ок.

2.4.7. Підсумковою оцінкою курсового проєкту (роботи), який є окремим освітнім компонентом, є диференційованим залік.

Оцінювання курсового проєкту (курсної роботи) складається з двох складових:

- збір та опрацювання матеріалу, що характеризується якістю роботи (пояснювальної записки, текстового та графічного наповнення тощо): дотримання встановленого графіка виконання курсового проєкту (курсної роботи), обґрунтування прийнятих рішень, правильність застосування методів аналізу та/або розрахунку, якість

оформлення, виконання вимог чинних нормативних документів і силабусу, якість графічного матеріалу тощо;

- складова захисту – характеризується якістю захисту курсового проекту (курсвої роботи): якість презентації, ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування прийнятих рішень, вміння захищати свою думку, відповідей на запитання членів комісії з проведення семестрового/триместрового контролю тощо.

В описі курсового проекту (курсвої роботи) мають бути розкриті система та критерії оцінювання як для першої, так і для другої складової оцінювання.

2.4.8. Підсумковий контроль з практики проходить у вигляді диференційованого заліку. Оцінка за проходження практики формується з поточного контролю, який здійснюється керівником практики, та на підставі наданого звіту з практики. Вимоги до звіту з практики та порядок її проходження зазначаються у силабусі відповідної практики.

2.4.9. У відомість обліку успішності студентів/ок проставляється оцінка за всіма трьома шкалами.

Оцінки за шкалою ЄКТС FX і F вносяться до відомості обліку успішності, але не вносяться до академічної довідки студента/ки, якщо така видається.

2.4.10. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів/триместрів, семестровий/триместровий контроль здійснюється кожен семестр/триместр у формі, передбаченій навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка для додатка до диплома проставляється за результатами останнього семестра/триместра.

2.5. Атестація

2.5.1. Форма та порядок проходження кваліфікаційної атестації визначається відповідною освітньою програмою та Положенням про екзаменаційну комісію у Інституті.

2.5.2. Зміст і структура випускної кваліфікаційної роботи, вимоги до неї та критерії оцінки зазначаються у відповідному силабусі та/або методичному забезпеченні.

3. ПРИЗНАЧЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

3.1. Позитивними вважаються оцінки не менше ніж 60 балів за стобальною шкалою, “задовільно” за національною шкалою та “E” за шкалою ЄКТС.

3.2. Оцінювання результатів навчання використовуються для:

1) зарахування кредитів ЄКТС за кожним компонентом освітньої програми відповідно до результатів підсумкового контролю;

2) визначення рейтингового балу успішності студентів за семестр;

3) визначення умов, за якими студенти можуть/не можуть отримати диплом з відзнакою;

4) призначення, продовження, позбавлення знижки на отримання платної освітньої послуги для здобуття освітнього ступеня в Інституті, відповідно до Положення про знижки в Інституті.

3.2.1. Кредити ЄКТС зараховуються, якщо студент/ка отримав/ла позитивну оцінку. Оцінки нижче 60 балів (задовільно, E) вважаються академічною заборгованістю, що підлягають/не підлягають ліквідації відповідно до розділу 6 цього Положення.

3.2.2. Рейтинговий бал успішності студента/ки за семестр обчислюється як середнє арифметичне усіх оцінок за стобальною шкалою за відповідний семестр з округленням до десятих.

3.2.3. Умовою, за якою екзаменаційна комісія приймає рішення про видачу студентові/ці диплома з відзнакою, є: не менше 75 % усіх освітніх компонент за період навчання за певною освітньою програмою мають оцінки не менше 90 балів (відмінно, A), а решта освітніх компонент – не менше 82 балів (добре, B), та студент/ка захистив/ла випускну кваліфікаційну роботу з оцінкою не менше ніж на 90 балів (відмінно, A).

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- 4.1. Результати навчання студента/ки, що відображають досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних результатів, ідентифікуються та вимірюються під час контрольних заходів за допомогою певних критеріїв.
- 4.2. Складні та трудомісткі завдання (студійні проекти, курсові проекти, дослідження, звіти про практику, кваліфікаційні роботи випускників тощо) оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.
- 4.3. Рекомендовані критерії оцінювання результатів навчання наведені у таблиці 2.

Таблиця 2

Рекомендовані критерії оцінювання результатів навчання

Оцінка	Параметри, які можуть підлягати оцінюванню
Для компонент архітектурного спрямування (студій)	
90-100 відмінно А	<p><u>Підхід до навчання:</u> студент вмотивований, старанний, продуктивний, допитливий, самокритичний; відвідує заняття та задіяний у всіх студійних заходах; студент засвоїв наукові знання та набув практичні навички, зокрема із використанням додаткових інформаційних джерел; студент усвідомив і здатен до критичного осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності; виконує проект творчо й експериментує з рішеннями, постійно вдосконалює проект; систематично працює над ескізами, прототипами, моделями та іншими формами фізичної/цифрової складової, що сприяє плідній співпраці з викладачами під час консультацій; взаємодіє як з викладачем, так і з одногрупниками (враховує коментарі, аргументовано дискутує тощо).</p> <p><u>Повнота та якість виконання поставлених завдань:</u> робота студента містить усі складові, які передбачені у силабусі; добре розроблені ескізи;</p> <p>охайно виконані макети та моделі (реалістичність - точність відтворення, освітлення, використання різних текстур; стійкість до механічних ушкоджень - міцність, стійкість і жорсткість; максимальна простота (оптимізація/механізація) виготовлення; мінімізація простору для збереження архітектурного макета). Робота має яскраво виражену авторську оригінальну ідею, що відповідає повною мірою вимогам поставленої задачі; яскравий виразний задум, цілісність, гармонійність художньо-образного рішення, високий якісний рівень виконання усіх компонентів завдань.</p> <p><u>Презентація:</u> студент вільно володіє проблематикою, висловлює власні судження на основі опрацьованої інформації та виконаних досліджень; студент не порушив тайм менеджменту як під час підготовки до презентації, так і під час її проведення; студент здатен чітко, лаконічно, аргументовано висловлюватися як державною мовою, так і іноземною (англійською), володіє понятійно-категоріальним апаратом; презентація була зрозумілою як для фахівців архітектурної галузі, так і для колег суміжних спеціальностей; під час дискусії з критиками відповіді характеризувались як виваженими, аргументованими та професійними.</p>

<i>Для компонент гуманітарного спрямування</i>	
90-100 відмінно А	<p><u>Підхід до навчання:</u> студент вмотивований, старанний, продуктивний, допитливий, самокритичний; відвідує заняття та задіяний у всіх заходах; студент засвоїв наукові знання та набув практичні навички, зокрема із використанням додаткових інформаційних джерел; студент засвоїв і здатен до критичного осмислення теорій, принципів, методів і понять; систематично працює над поставленими завданнями, що сприяє плідній співпраці з викладачами під час консультацій; взаємодіє як з викладачем, так і з одногрупниками (враховує коментарі, аргументовано дискутує тощо).</p> <p><u>Повнота та якість виконання поставлених завдань:</u> робота студента містить усі складові, які передбачені у силабусі; робота повністю відповідає завданню та цілям; студент відмінно сформулював дослідницькі питання, гіпотези і аргументи; продемонстрував самостійність і оригінальність думки; відмінно оперує інформацією та даними й інтегрує їх в роботу, а не перераховує чи переказує. Використовує відповідну інформацію/дані доречно та належним чином.</p> <p>Надає достатньо переконливих доказів та пояснень, особливо під час відповіді на дослідницькі питання.</p> <p>Критично аналізує і використовує аргументи з інших досліджень для доведення своїх тез. Висновки логічні, структуровані, повністю відповідають поставленим завданням і цілям роботи. Роботи написані логічно, структуровано, академічною мовою. Студент етично та легально використовує інформацію/джерела. У роботі правильно оформлені посилання відповідно до Національного стандарту України або одного зі стилів, які є загальноновживаними в закордонній практиці оформлення наукових робіт.</p> <p><u>Презентація:</u> студент вільно володіє проблематикою, висловлює власні судження на основі опрацьованої інформації та виконаних досліджень; презентація / доповідь структурована та логічна, студент не порушив тайм менеджменту як під час підготовки до презентації/доповіді/відповіді, так і під час її проведення; студент здатен чітко, лаконічно, аргументовано висловлюватися як державною мовою, так і іноземною (англійською); презентація/доповідь/відповідь була зрозумілою як для фахівців архітектурної галузі, так і для колег суміжних спеціальностей; під час дискусії з критиками відповіді характеризувались як виважені, аргументовані та професійні.</p>
<i>Для компонент технічного спрямування</i>	
90-100 відмінно А	<p><u>Підхід до навчання:</u> студент вмотивований, старанний, продуктивний, допитливий, самокритичний; відвідує заняття та залучений у всіх заходах курсу (бере участь у проведенні експериментальних досліджень, здатен до створення робочої гіпотези та прогнозування результатів дослідження); студент засвоїв наукові знання та набув практичні навички, зокрема із використанням додаткових інформаційних джерел; студент усвідомив і здатен до критичного осмислення теорій, принципів, методів і понять; студент вміє застосовувати теоретичні знання під час практичної роботи (коректність виготовлення конструктивних моделей, доречність застосування технологій, методів та матеріалів,</p>

	<p>вміння використовувати розрахункові методи), систематично працює над поставленими завданнями, зокрема вчасно та ефективно готується до практичних занять, що сприяє плідній співпраці з викладачами під час консультацій; взаємодіє як з викладачем, так і з одногрупниками (враховує коментарі, аргументовано дискутує тощо).</p> <p>Повнота та якість виконання поставлених завдань: робота студента містить усі складові, які передбачені у силабусі; якісно та охайно виконані макети та моделі (реалістичність – точність відтворення; стійкість до механічних ушкоджень – міцність, і жорсткість; мінімізація простору для збереження архітектурного макета).</p> <p>Письмові роботи (тези)/презентації (демонстраційні текстові) матеріали повною мірою розкривають обрану тему, ґрунтовно та аргументовано представлений власний доробок, якісно (повно, зрозуміло, доречно, естетично) виконана завершена робота. Студент етично та легально використовує інформацію/джерела. У роботі правильно оформлені посилання відповідно до Національного стандарту України або одного зі стилів, які є загальноновживаними в закордонній практиці оформлення наукових робіт.</p> <p>Презентація: студент вільно володіє проблематикою, висловлює власні судження на основі опрацьованої інформації та виконаних досліджень; студент не порушив тайм менеджменту як під час підготовки до презентації, так і під час її проведення; студент здатен чітко, лаконічно, аргументовано висловлюватися як державною мовою, так і іноземною (англійською); презентація була зрозумілою як для фахівців архітектурної галузі, так і для колег суміжних спеціальностей; під час дискусія з критиками відповіді характеризувались як виваженими, аргументованими та професійними.</p>
<p>Для компонент, які спрямовані на формування навичок</p>	
<p>90-100 відмінно А</p>	<p><u>Підхід до навчання:</u> студент вмотивований, старанний, продуктивний, допитливий, самокритичний; відвідує заняття та задіяний у всіх заходах курсу; студент засвоїв наукові знання та набув практичні навички, зокрема із використанням додаткових інформаційних джерел; студент вміє застосовувати теоретичні знання під час практичної роботи (коректність побудови моделей, доречність застосування технологій, методів та інструментів), систематично працює над поставленими завданнями, що сприяє плідній співпраці з викладачами під час консультацій; взаємодіє як з викладачем, так і з одногрупниками (враховує коментарі, аргументовано дискутує тощо).</p> <p><u>Повнота та якість виконання поставлених завдань:</u> робота студента містить усі складові, які передбачені у силабусі; завдання виконані відповідно до поставлених технічних завдань (містять усю необхідну інформацію), розроблені рішення є максимально ефективними (не перезавантажують модель, вирішені оптимальним методом); макети та моделі виконані якісно та охайно (реалістичні – точність відтворення, правильне та ефективне використання матеріалів; є стійкими до механічних ушкоджень – міцність, стійкість і жорсткість; максимальна простота (оптимізація/механізація) виготовлення; мінімізація простору для збереження архітектурного макета). Письмові роботи (тези)/презентації (демонстраційні текстові) матеріали в повній мірі</p>

	<p>розкривають обрану тему, наведене критичне вивчення інформаційних джерел, ґрунтовно та аргументовано представлений власний доробок, якісно (повно, зрозуміло, доречно, естетично) виконана завершена робота. Студент етично та легально використовує інформацію/джерела. У роботі правильно оформлені посилання відповідно до Національного стандарту України або одного зі стилів, які є загальноживаними в закордонній практиці оформлення наукових робіт.</p> <p><u>Презентація:</u> студент вільно володіє проблематикою, висловлює власні судження на основі опрацьованої інформації та виконаних досліджень; студент не порушив тайм менеджменту як під час підготовки до презентації, так і під час її проведення; студент здатен чітко, лаконічно, аргументовано висловлюватися як державною мовою, так і іноземною (англійською); презентація була зрозумілою як для фахівців архітектурної галузі, так і для колег суміжних спеціальностей; під час дискусії з критиками відповіді характеризувались як виваженими, аргументованими та професійними.</p>
Для компонент спрямованих на практичну підготовку	
А (90-100)	<p><u>Підхід до навчання:</u> студент вмотивований, старанний, продуктивний, допитливий, самокритичний, організований; студент вміє застосовувати теоретичні знання та практичні навички під час виконання поставлених завдань, зокрема із використанням інноваційних технологій; студент вміє працювати в команді й індивідуально над отриманим завданням.</p> <p><u>Повнота та якість виконання поставлених завдань:</u> студент досягнув відмінних результатів під час виконання поставлених завдань керівником практики (запропоновані рішення містять усю необхідну інформацію відповідно до ТЗ), розроблені рішення є максимально ефективними (не перезавантажують модель, вирішені оптимальним методом). Звітна документація якісно оформлена, виконана у повному обсязі і є інформативно вичерпною. Здача звітної документації відбулась у визначені терміни; оформлення робіт відповідно встановленим вимогам.</p> <p><u>Презентація:</u> студент не порушив тайм менеджменту як під час підготовки до презентації, так і під час її проведення; студент здатен чітко, лаконічно, аргументовано висловлюватися як державною мовою, так і іноземною (англійською); презентація була зрозумілою як для фахівців архітектурної галузі, так і для колег суміжних спеціальностей; під час дискусії з критиками відповіді характеризувались як виваженими, аргументованими та професійними.</p>

90 – 100 балів / відмінно / А (характеристика – відмінно)

Вміє самостійно працювати з додатковими джерелами інформації та застосовувати в практичній сфері й розв'язанні складних задач. Переконаливо аргументує свої думки, відстоює власну позицію щодо прийнятих рішень. Відвідує всі аудиторні заняття, вчасно все здає та завантажує на драйв школи. Виконує завдання повною мірою, згідно силабусу дисципліни.

82 – 89 балів / добре / В (характеристика – дуже добре)

Студент/ка вільно володіє вивченим обсягом матеріалу. Вміє застосовувати набуті знання та вміння для вирішення практичних завдань, але допускає окремі неточності. Характеризується достатнім рівнем компетентності. У відповіді прослідковується порушення принципу систематичності і логічності викладу навчального матеріалу. Самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначною. Студент/ка виявляє ґрунтовне знання основної літератури та академічних дискусій, однак поверхнево орієнтується в допоміжній літературі.

74 – 81 бали / добре / С (характеристика – добре)

Студент/ка в загальному добре володіє матеріалом. Вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача/ки; у цілому самостійно застосовувати її на практиці. Його відповідь правильна, але недостатньо повна, бездоказова. Студент/ка вміє виправляти помилки, серед яких є суттєві. Виявляє знайомство та розуміння основної літератури та академічних дискусій, однак поверхнево орієнтується в допоміжній літературі.

64 – 73 бали / задовільно / D (характеристика – задовільно)

Студент/ка відтворює більшу частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних термінів, методів, літератури, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усунути за допомогою викладача/ки. Необхідні практичні навички сформовані на базовому рівні. Виявляє середній рівень компетентності. У своїх міркуваннях опирається на повторення думок викладача/ки або автора, не вміє навести власні приклади, не може відповісти на додаткові запитання. Студент/ка виявляє поверхове знайомство та розуміння лише основної бібліографії та зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

60 – 63 бали / задовільно / E (характеристика – достатньо)

Студент/ка володіє навчальним матеріалом на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Деякі практичні навички роботи сформовані недостатньо. Відповідь є не розгорнутою/обґрунтованою.

34 – 59 балів / незадовільно / FX (характеристика – незадовільно з можливістю повторного складання)

Студент/ка фрагментарно володіє матеріалом, спроможний/на висвітлити лише окремі питання, не вміючи їх аргументувати чи пояснити. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня. Необхідні практичні навички сформовані недостатньо. Відзначається низький рівень компетентності. Його/її участь у освітньому процесі є пасивною, відповіді в більшості є невірними або дуже поверховими та обмежуються механічним засвоєнням програми освітньої дисципліни.

0 – 35 балів / незадовільно / F (характеристика – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням)

Студент/ка володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, однак не може їх аргументувати або науково пояснити. Необхідні практичні навички не сформовані. Отримані знання та навички не дозволяють сформуватися запланованим компетентностям. Студент/ка повністю не виконав вимог програми освітнього компонента. При цьому студент/ка: не відвідував/ла аудиторних занять; пасивно поводить/ла себе на практичних заняттях; не виявив/ла належних навичок і бажання до самостійної роботи; не володіє теоретичним знаннями з курсу, не опрацював/ла рекомендованої літератури; не бажав/ла відповідати на поставлені питання під час проведення практичних занять; фактично не засвоїв/ла програму курсу.

5. ПРОЦЕДУРА СКЛАДАННЯ ПІДСУМКОВОГО (СЕМЕСТРОВОГО/ТРИМЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ) ЗА ІНДИВІДУАЛЬНИМ ГРАФІКОМ

- 5.1. З поважних причин підтверджених документально (хвороба студента/ки, форс мажорні обставини (виселення з квартири, затоплення, пожежа, ДТП тощо), скорботні сімейні обставини) студент/ка може клопотати про дострокове складання або перенесення підсумкового (семестрового/триместрового) контролю шляхом встановлення індивідуального графіка для складання диференційованих заліків і екзаменів.
Робота не є поважною причиною для встановлення індивідуального графіка для складання диференційованих заліків і екзаменів, оскільки студент/ка який/яка навчається на денній формі, має виконувати свої трудові обов'язки виключно у вільний від навчання час (увечері/зранку або у вихідні дні, а також у період канікул).
- 5.2. Для цього студент/ка протягом тижня з дати завершення поважної причини має з заявою звернутись до керівника/ці академічного відділу або його/її заступника/ці з проханням скласти відповідний підсумковий (семестровий/триместровий) контроль за індивідуальним графіком (приклад заяви у додатку 1).
У випадку необхідності скласти підсумковий (семестровий/триместровий) контроль з навчальних дисциплін, підсумковий контроль буде проведена протягом тижня після надходження заяви в день визначений академічним відділом.
У випадку необхідності відпрацювати практику, студент/ка має виконати поставлені задачі на практиці, підготувати звітну документацію та вислати усі необхідні матеріали викладачу/ці на перевірку в термін, який відведений на практичну підготовку навчальним планом починаючи з дня написання заяви. Термін відпрацювання практики може бути продовжено (за погодженням з керівником/цею (заступником/цею керівника/ці) академічного відділу) за умови відпрацювання практики під час теоретичного навчання. Подовження термінів здійснюється пропорційно часу, коли студент/ка поєднує відпрацювання практики та бере участь у теоретичному навчання, але не більше ніж у два рази. Оцінювання практики та заповнення відомості обліку успішності здійснюється протягом тижня після завершення терміну, який відведений на відпрацювання практики, або протягом тижня після завершення літніх канікул.
- 5.3. Якщо студент/ка в період допуску до підсумкового контролю та під час його складання мав/ла підстави визначені п.5.1. для встановлення індивідуального графіка для складання диференційованих заліків і екзаменів і у встановлені терміни п. 5.2 не скористався/лась цим правом, або порушила процедуру/терміни складання диференційованих заліків і екзаменів за індивідуальним графіком відповідно п. 5.2, то в такому випадку виникає академічна заборгованість.

6. ПРОЦЕДУРА ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ

- 6.1. Академічна заборгованість полягає у незарахуванні вивчення освітнього компонента і відповідної кількості кредитів ЄКТС внаслідок отримання за підсумковий контроль оцінки в межах 35-59 балів (незадовільно; FX), та/або відмітки у відомості обліку успішності «не допущено», «не з'явився».
- 6.2. Отримання студентом оцінки в межах 0-34 балів (незадовільно; F) вважається невиконанням індивідуального навчального плану.
- 6.3. Академічна заборгованість виникає, якщо:
- 1) на початок підсумкового (семестрового/триместрового) контролю студент/ка не завантажив матеріали до цифрового сховища (відмітки у відомості успішності “не допущено”);
 - 2) студент/ка за результатами проміжного контролю в сумі не набрали мінімальний прохідний бал для допуску до підсумкового (семестрового/триместрового) контролю (для диференційованих заліків – 60 балів; для екзаменів – 40 балів) (відмітки у відомості обліку успішності “не допущено”);

3) студент/ка не з'явився/лась на екзамен без поважної причини (відмітки у відомості семестрового контролю "не з'явився");

4) за результатами підсумкового (семестрового/триместрового) контролю студент/ка отримав/ла оцінку в межах 35-59 балів (незадовільно; FX) з однієї або більше ніж однієї освітньої компоненти, проте має хоча б за одну освітню компоненти не менше 60 балів (задовільно, E);

5) студент/ка в період допуску до підсумкового контролю та під час його складання мав/ла підстави для встановлення індивідуального графіка для складання диференційованих заліків і екзаменів і у встановлені терміни п. 5.2 не скористався/лась цим правом, або порушила процедуру/терміни складання диференційованих заліків і екзаменів за індивідуальним графіком.

Не є академічною заборгованістю, якщо студент/ка в період допуску до підсумкового контролю та під час його складання мав/ла підстави для встановлення індивідуального графіка для складання диференційованих заліків і екзаменів і у встановлені терміни п. 5.2 скористався цим правом.

6.4. Студент/ка має право на повторне проходження контрольних заходів для ліквідації академічної заборгованості та перескладання незадовільних оцінок (далі – перескладання), якщо він/вона має хоча б одну оцінку вище незадовільної (в межах 60–100; задовільно / добре / відмінно; E / D / C / B / A) та отримав кілька незадовільних оцінок (в межах 35-59; FX).

6.5. Для цього студент/ка протягом тижня з дати проведення підсумкового контролю має з заявою звернутись до керівника/ці академічного відділу або його/її заступника/ці з проханням перескласти відповідний підсумковий (семестровий/триместровий) контроль (приклад заяви у додатку 2).

У випадку виникнення академічної заборгованості через не завантаження матеріалів до цифрового сховища, то до подачі заяви про перескладання студент/ка має виконати цю умову.

У випадку виникнення академічної заборгованості через неотримання мінімально прохідного балу для допуску до підсумкового (семестрового/триместрового) контролю (для диференційованих заліків – 60 балів; для екзаменів – 40 балів), то до подачі заяви про перескладання студент/ка має отримати мінімальний прохідний бал шляхом повторного виконання та/або доопрацювати не більше двох завдань/тем/модулів освітньої компоненти. Підвищення оцінки поточного та проміжного контролю виставляється в електронну таблицю оцінювання студентів/ок.

6.6. У випадку з ліквідацією академічної заборгованості з навчальних дисциплін дата перездачі призначається протягом тижня після завершення загального підсумкового (семестрового/триместрового) контролю (заліково-екзаменаційної сесії).

У випадку з ліквідацією академічної заборгованості з практики, студент/ка має виконати поставлені задачі на практиці, підготувати звітну документацію та вислати усі необхідні матеріали викладачу на перевірку в термін, який відведений на практичну підготовку навчальним планом починаючи з дня написання заяви. Термін відпрацювання практики може бути продовжено (за погодженням з керівником/цею (заступником/цею керівника) академічного відділу) за умови відпрацювання практики під час теоретичного навчання. Подовження термінів здійснюється пропорційно часу, коли студент/ка поєднує відпрацювання практики та бере участь у теоретичному навчання, але не більше ніж у два рази. Оцінювання практики та заповнення відомості обліку успішності здійснюється після завершення терміну, який відведений на відпрацювання практики, або протягом тижня після завершення літніх канікул.

- 6.7. За результатами перескладання оцінок в межах 35-59 балів (незадовільно; FX) студент/ка можуть отримати оцінку не більше ніж задовільно (в межах 60-63 балів; E).
- 6.8. Якщо підсумковий контрольний захід був у вигляді диференційованого заліку, викладач здійснює повторну перевірку робіт студента/ки, які той/та повторно виконав/ла та/або доопрацюв/ла. Допускається повторно виконати та/або доопрацювати не більше двох завдань/тем/модулів освітньої компоненти.
- 6.9. Якщо підсумковий контрольний захід був у вигляді екзамену, то студент/ка повторно складає екзамен.
- 6.10. Якщо студент/ка аргументовано вважає, що підсумкове (семестрове/триместрове) оцінювання було не об'єктивним, то він/вона може відповідно до процедури, визначеної у Положенні про організації освітнього процесу, апелювати до не об'єктивного оцінювання.
- 6.11. На підставі заяви студента/ки, йому/їй може бути надане право ліквідувати академічну заборгованість не більше ніж з однієї вибіркової дисципліни у семестр шляхом вивчення нової вибіркової дисципліни, або тієї ж освітньої компоненти як правило у наступному навчальному семестрі або через семестр на підставі договору про отримання додаткових платних освітніх послуг.
На підставі заяви студента/ки, йому/їй може бути надане право ліквідувати академічну заборгованість з обов'язкової/вибіркової практики шляхом повторного вивчення тієї ж обов'язкової практики або нової вибіркової практики у наступному навчальному році за умови отримання студентом/кою академічної відпустки до початку наступного навчального семестра після практики. Для цього укладається договір про отримання додаткових платних освітніх послуг.
- 6.12. Невиконання індивідуального навчального плану студента/ки є однією із підстав для відрахування здобувача вищої освіти з Інституту, що передбачено Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які здобувають вищу освіту, та надання їм академічної відпустки в Інституті.
Невиконання індивідуального навчального плану студента/ки є:
- отримання за результатами підсумкового (семестрового/триместрового) контролю хоча б однієї оцінки в межах 0-34 балів (незадовільно; F), а також у разі отримання усіх незадовільних оцінок (в межах 35-59; FX);
 - отримання за результатами практики хоча б однієї оцінки в межах 0-34 балів (незадовільно; F), а також у разі отримання усіх незадовільних оцінок (в межах 35-59 балів; FX);
 - наявність академічної заборгованості (отримання за результатами підсумкового (семестрового/триместрового) декількох оцінок в межах 35-59 (незадовільно; FX), які не були ліквідовані в установлені терміни, або за результатами ліквідації академічної заборгованості отримано незадовільні оцінки (в межах 0-59 балів; F / FX);
 - не проходження атестації або отримання за результатами атестації незадовільні оцінки (в межах 0-59 балів; F / FX).

Додаток 1
Керівниці академічного відділу
ПЗ “Інститут “Харківська школа архітектури”
Кошелевій С.
Студентки першого року навчання
Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
ОП “Архітектура та урбанізм”
Прізвище Ім'я По батькові

Заява

Прошу дозволити мені скласти підсумковий контроль (*залік*) з освітньої компоненти S01 «Інструменти створення архітектурних проєктів» за індивідуальним графіком, у зв'язку з отриманням відмітки “не допущено”/“не з'явився” причиною отримання якої були поважні обставини (моїм перебуванням на лікуванні).

До заяви додаю лікарняний лист.

З умовами допуску до підсумкового контролю, вимогами до завдань та критеріями їх оцінювання ознайомена.

1 січня 2023 р.

Підпис

Додаток 2
Керівниці академічного відділу
ПЗ "Інститут "Харківська школа архітектури"
Кошелєвій С.
Студентки першого року навчання
Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
ОП "Архітектура та урбанізм"
Прізвище Ім'я По батькові

Заява

Прошу дозволити мені перескласти підсумковий контроль (залік) з освітньої компоненти S01 «Інструменти створення архітектурних проєктів», у зв'язку з отриманням відмітки "не допущено" через не завантаження матеріалів до цифрового сховища / з отриманням відмітки "не допущено" через неотримання мінімально прохідного балу для допуску до підсумкового / з отриманням відмітки "не з'явився" на екзамен без поважної причини / з отриманням незадовільної оцінки F/FX / з порушенням процедури та/або термінів складання диференційованих заліків і екзаменів за індивідуальним графіком.

Умови допуску до підсумкового контролю виконав/ла.

З вимогами до завдань та критеріями їх оцінювання ознайомена.

Я обізнана, що відповідно до п.6.7 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів/чок вищої освіти в приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури», за результатами перескладання незадовільних оцінок F та FX студент/ка можуть затримати не більше ніж задовільну оцінку (E, 60-63).

Я усвідомлюю, що у разі отримання незадовільної оцінки (за шкалою ЄКТС F або FX; за національною шкалою – незадовільно; за стобальною шкалою – менше ніж 60 балів), я буду подана на відрахування з Приватного закладу «Інститут «Харківська школа архітектури».

1 січня 2023 р.

Підпис