

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Вченої ради
протокол № 2 від 09.06.2021 р.

Введено в дію
наказом Ректора №2 від 09.06.2021 р.
Ректор

_____ С.Б.Рибалко



ПОЛОЖЕННЯ
про кваліфікаційну роботу здобувачів/-ок
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Приватного закладу "Інститут "Харківська школа
архітектури"

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів/-ок першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Приватного закладу «Інститут «Харківська школа архітектури» розроблено з метою надання у стислому вигляді вимог щодо виконання кваліфікаційної роботи та сформувані задачі, вирішення яких необхідне для виконання даної роботи.

1.2. Положення розроблено на підставі Законів України від 5_вересня 2017 року № 2145-VIII «Про освіту» (зі змінами), від 1 липня 2014 року № 1556-VII «Про вищу освіту» (зі змінами), стандарту вищої освіти за спеціальністю 191«Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та містобудування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 16.06.2020 р. №808, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), ухвалених Міністерською конференцією в Єревані, 14-15 травня 2015 року, рекомендацій та роз'яснень Національного агентства з питань забезпечення якості вищої освіти, розміченими на офіційному сайті, Статуту Приватного закладу «Інститут «Харківська школа архітектури» (далі - Інститут), внутрішніх актів Інституту.

1.3. Кваліфікаційна робота - це вид індивідуальної роботи, що виконується на завершальному етапі здобуття певного рівня вищої освіти, яка призначена для об'єктивного контролю програмних результатів навчання, зазначених у відповідних освітніх програмах, і на підставі публічного захисту якого рішенням екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти (далі - ЕК та Студент/ка відповідно) випускнику видається диплом встановленого зразка про присудження відповідного освітнього ступеня та присвоєння відповідної кваліфікації.

Кваліфікаційна робота повинна бути оприлюднена на офіційному веб сайті Інституту та завантажена до електронного сховища Інституту. Оприлюднення кваліфікаційних робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом, здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства.

1.4. До виконання кваліфікаційних робіт залучаються усі Студенти/ки, що навчаються за освітньою програмою для здобуття освітнього ступеня «бакалавр», де визначено публічний захист кваліфікаційної роботи як форму атестації.

1.5. Кваліфікаційна робота завершує цикл професійної підготовки Студентів/ок зі спеціальності 191 Архітектура та містобудування. Відповідно до освітньої програми «Архітектура та урбанізм» Студенти/ки отримують кваліфікацію «бакалавр архітектури та містобудування». Відповідно до освітньої програми «Архітектура» Студент/ки отримують кваліфікацію «магістр архітектури та містобудування».

1.6. Кваліфікаційна робота виконується українською мовою.

Як виняток, наказом ректора/ки дозволяється написання кваліфікаційної роботи англійською мовою, якщо наявні керівник/ця та рецензенти володіють цією мовою і мають можливість перевірити та оцінити роботу.

1.7. Студент/ка несе відповідальність за дотримання встановлених вимог до кваліфікаційної роботи та термінів її виконання. Робота оцінюється позитивною оцінкою тоді, коли вона є самостійно виконаним комплексним проєктом, який оформлено відповідно до вимог зазначених нижче.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Основною метою кваліфікаційної роботи є необхідність перевірки знань, професійних навичок і творчих вмінь, набутих Студентом/кою протягом навчання, а також його/її готовності до самостійної професійної діяльності за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування.

2.2. Концепція архітектурної освіти на рівні підготовки бакалавра архітектури та містобудування полягає в наданні Студенту/ці широкого комплексу архітектурно-теоретичних і художньо-композиційних знань, практично-професійних навичок і вмінь.

2.3. Кваліфікаційна робота бакалавра визначається як індивідуальний, самостійно виконаний проєкт обраного архітектурного об'єкта, під час виконання якого Студент/ка має продемонструвати свої знання, навички та вміння, здобуті за весь період навчання:

- вміння самостійно знаходити ділянку проєктування, виявляти проблематику і потенціал проєкту, якісно аргументувати свій вибір;
- навички планування територій, створення схем і моделей стратегічного розвитку;
- вміння поєднувати громадські та технічні (інфраструктурні) функції в одному зв'язаному проєкті;
- вміння застосовувати метод середовищного підходу до проєктування;
- вміння застосовувати метод проєктування за допомогою діаграм;
- навички продуктивної самостійної роботи;
- вміння модерувати та поєднувати складні функціональні процеси;
- розуміння сучасних кліматичних проблем і методів архітектурного вирішення екологічних загроз міст і територій;
- вміння аргументовано формулювати й доводити свою думку;
- знання нормативної документації та вміння її застосовувати.

3. СКЛАД КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

Кваліфікаційна робота бакалавра представляє собою графічну частину (зверстаний надрукований альбом формату А3), цифрову презентацію проекту в форматі PDF, фізичний макет і пояснювальну записку.

Всі проєктні матеріали, за винятком макета, треба виконати у цифровому форматі. Матеріали, виконані вручну (схеми, діаграми, скетчі тощо), мають бути оцифровані та зверстані разом з іншими матеріалами.

3.1. Графічна частина

Графічна частина представляє собою зверстаний надрукований альбом. Обсяг графічної частини проєкту складає 40-50 аркушів формату А3 (розмір аркуша 297×420 мм).

Графічна частина кваліфікаційної роботи бакалавра складається з наступних креслень:

1. **Карта / карти розташування об'єкта проєктування на ділянці** у масштабі 1:2000 або 1:1000. Карта повинна містити забудову (існуючу та ту, що проєктується, аналіз зелених зон і транспортної схеми. До карт потрібно докласти діаграми, які містять аналіз обраної території.
2. Дослідження ділянки, у формі **фото-** або **відеорепортажу**.
3. **Ситуаційний план** в масштабі 1:500. Креслення має як мінімум зображати забудову, вулиці та озеленення.
4. **Аналітичні діаграми** в масштабі 1:500.
5. **Генеральний план ділянки й контексту** в масштабі 1:200 або більше.
6. **Плани всіх поверхів з розташуванням меблів** (якщо поверх повторюється – 1 креслення типового поверху) в масштабі 1:200 або більше.
7. Мінімум **2 фасади** в масштабі 1:200 або більше.
8. Мінімум **2 розрізи** в масштабі 1:200 або більше.
9. **Функціональна схема**.
10. **Конструктивна схема**.
11. **Колажі, рендери або фотографії макета**, що представляють будівлю в контексті.
12. **Конструктивний вузол**, обраний разом з керівником проєкту, в масштабі 1:10 або більше.

3.2. Цифрова презентація

Цифрова презентація представляє собою оцифровану версію графічної частини кваліфікаційної роботи бакалавра (у форматі PDF),

яку можна продемонструвати програмними та технічними засобами для створення та демонстрації презентацій.

3.3. Фізичний макет

Кваліфікаційна робота бакалавра складається також з макета об'єкта проектування, який є фізичною демонстрацією результату.

Макет – це точна копія об'єкта у зменшеному масштабі, що виконується з обов'язковим збереженням пропорцій і є точним відображенням об'єкта. Макет допомагає зрозуміти об'ємно-просторове рішення, взаємодію з контекстом, структуру, розміри, пропорції, колірні та фактурні рішення об'єкта проектування.

Методи макетування (в залежності від способу виготовлення):

- ручний метод (виготовлення макету з підручних матеріалів та інструментів: папір, картон, дерево, пінополістирол, ПВХ, різні клеї та ін.);

- комп'ютерний метод (створення 3D-моделі об'єкта проектування у спеціальних програмах з можливістю їх подальшого друкування на 3D-принтері).

Рекомендована комплектація макету:

- основа макета (підмакетник);
- основний обсяг;
- підсвічування та механізація (за бажанням).

Макет має бути точним відображенням об'єкта проектування та бути акуратним, масштабним, з гармонійним співвідношенням кольорів і текстур. Для якості виготовлення паперового макета важливо, де вийде стикування поверхонь, за якою лінією форма буде склеєна. Бажано, щоб місце склеювання було якнайменше, вони не повинні потрапляти на виступаючі кути та розташовуватися на поверхні граней, видимих з головної точки зору.

До складу кваліфікаційної роботи бакалавра входить:

1. **Макет будівлі** в масштабі 1:200 або більше;
2. **Макет контексту** в масштабі 1:500 або 1:1000 (за бажанням);
3. **Макет вузла** в масштабі 1:10 або більше (за бажанням).

3.4. Пояснювальна записка

Пояснювальна записка до бакалаврської кваліфікаційної роботи повинна мати обсяг 20-30 сторінок (містить титульну сторінку, зміст, загальну частину та список використаних джерел), що друкують на одному або на двох (за бажанням) сторонах аркуша білого паперу формату А4 (розмір аркуша 210×297 мм).

Пояснювальна записка повинна бути написана логічно та технічно грамотно, не повинна дублювати навчальні посібники, підручники та іншу літературу.

Оформлення пояснювальної записки відбувається за допомогою комп'ютерної техніки з використанням текстового редактора Word:

шрифт Times New Roman, розмір шрифту – 14 pt, міжрядковий інтервал 1,5. Поля тексту пояснювальної записки таких розмірів: ліве – 20 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

Зміст пояснювальної записки повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

Пояснювальна записка до кваліфікаційної роботи бакалавра складається з наступних структурних частин:

1. **Титульний аркуш** за затвердженою формою (додаток 1). Підписується у керівника/-ці проекту та завідувача/-чки кафедри;

2. **Вступ.** Включає загальну характеристику роботи (1-1,5_сторінок).

3. **Опис проекту та проблематика дослідження.** Включає обґрунтування обраної теми й актуальність об'єкта проектування, мету та завдання бакалаврської роботи, опис проблематики дослідження та шляхи їх вирішення (1-2 сторінки).

4. **Програма та місія проекту.** Обґрунтування обраної місії проекту й очікуваний ефект при його реалізації (1-2 сторінки).

5. **Містобудівний аналіз території об'єкта проектування.** Розділ описує особливості розташування об'єкта в структурі міста, історико-архітектурний аналіз навколишньої забудови (5-6 сторінок).

6. **Архітектурні рішення.** Опис функціонально-просторової структури та архітектурного рішення об'єкта проектування (5-6_сторінок).

7. **Конструктивні рішення.** Опис прийнятих в проекті будівельних конструкцій і матеріалів (5-6 сторінок).

8. **Висновки.** Чітке та лаконічне викладення підсумкових результатів проекту (1-2 сторінки).

9. **Список використаних джерел.** Літературні джерела наводяться в алфавітному порядку. Оформлення літератури відбувається з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (додаток 2). Бібліографічний опис використаного джерела може обмежуватися обов'язковою інформацією, необхідною для однозначної ідентифікації цього джерела. У тексті виноски позначаються квадратними дужками із вказівкою порядкового номера джерела: *Текст текст текст [7]*.

Кожна структурна частина пояснювальної записки має починатися з нової сторінки. Заголовки пишуться великими літерами та жирним текстом по центру сторінки. Далі через порожній рядок подають структурований текст зазначеної частини.

Нумерація сторінок повинна бути внизу аркуша, титульний лист не нумерується.

Текст пояснювальної записки має бути доповнений фотографіями, рисунками, діаграмами, схемами, графіками, пронумерованими таблицями. Номер рисунку або таблиці складається з двох цифр, що пишуться через крапку: перша – номер розділу, друга – порядковий

номер рисунку/таблиці. Номер та назва рисунка наводяться під рисунком по центру. У дужках надається посилання на джерело.

4. ГРАФІК І ЗАСОБИ ПРОМІЖНОГО КОНТРОЛЮ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

Процес виконання Студентом/кою кваліфікаційної роботи бакалавра регламентується графіком і переліком робіт, який регулярно контролюється керівником проекту та кафедрою Інституту.

Стадії та послідовність робіт визначаються зазначеним терміном, який передбачається на виконання кваліфікаційної роботи згідно з навчальним планом.

Етапи виконання кваліфікаційної роботи бакалавра, зміст кожного етапу та розподіл часу на кожний етап - *див. додаток 3*.

Безпосередньо до публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра треба підготувати тези доповіді, що розкривають головну ідею, зміст і особливості проектного рішення.

Після завершення виконання кваліфікаційної роботи бакалавра відбувається атестація Студента/ки у формі публічного захисту. За два тижні до захисту секретарю/ці екзаменаційної комісії Студенти/ки надають заяву-дозвіл на право перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат (*додаток 4*) і пояснювальну записку для перевірки на плагіат.

Перед засіданням екзаменаційної комісії щодо проведення захисту кваліфікаційної роботи секретар/ка комісії має отримати:

- випускні кваліфікаційні роботи;
- довідку про результати перевірки пояснювальної записки на академічний плагіат;
- письмовий відгук керівника/ці;
- письмові рецензії на дипломну роботу;
- копії публікацій студентів/ок освіти (за наявності);
- документи, що вказують на практичне впровадження (за наявності).

Додаток 1

ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД «ІНСТИТУТ «ХАРКІВСЬКА ШКОЛА АРХІТЕКТУРИ»

Кафедра Архітектури та урбанізму

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

Спеціальність 191 “Архітектура та містобудування”

ЗАТВЕРДЖЕНО

**Завідувач/ка кафедри
архітектури та урбанізму**

_____ р.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до кваліфікаційної роботи

на тему: _____

Виконав/ла: студент/ка _____ курсу
за спеціальністю 191 “Архітектура та містобудування”

_____ р.
(прізвище та ініціали)

Керівник/ця:

_____ П.І.Б.

(підпис)

Харків - 20__

ЗМІСТ

ВСТУП.....	
1. ОПИС ПРОЄКТУ ТА ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ.....	
2. ПРОГРАМА ТА МІСІЯ ПРОЄКТУ.....	
3. МІСТОБУДІВНИЙ АНАЛІЗ ТЕРИТОРІЇ ОБ'ЄКТА ПРОЄКТУВАННЯ.....	
4. АРХІТЕКТУРНІ РІШЕННЯ.....	
5. КОНСТРУКТИВНІ РІШЕННЯ.....	
ВИСНОВКИ.....	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	

ПРИКЛАДИ

ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

В Україні 01 липня 2016 р. набув чинності ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання», який встановлює види бібліографічних посилань, правила та особливості їхнього складання і розміщення у документах.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	<ol style="list-style-type: none">1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с.2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с.3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с.4. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.5. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none">1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с.2. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.5. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none">1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.2. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі

	<p>навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>3. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p>
Чотири і більше авторів	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>2. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p>
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
Без автора	<p>1. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>2. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>3. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>4. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>5. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.</p> <p>6. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p>

	<p>7. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p>
<p>Багатотомні видання</p>	<p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.</p> <p>4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p> <p>5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p>
<p>Автореферати дисертацій</p>	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Группы інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>
<p>Дисертації</p>	<p>1. Авдеєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок ХХ ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового</p>

	<p>підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
<p>Законодавчі та нормативні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10-22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530-543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136-141.
<p>Архівні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1-7.
<p>Патенти</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. 2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
<p>Препринти</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. <i>Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України</i>, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). 2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической

	<p>сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<ol style="list-style-type: none"> 1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	<ol style="list-style-type: none"> 1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).

	<p>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p>
<p>Частина видання: книги</p>	<p>1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды.</i> Харьков, 2013. С. 205-212.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць.</i> Київ, 2009. С. 195-197.</p> <p>3. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія.</i> Чернівці, 2012. С. 151-169.</p>
<p>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</p>	<p>1. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.).</i> Запоріжжя, 2014. С. 134-137.</p> <p>2. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.).</i> Киев, 2011. С. 145-150.</p> <p>3. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р.</i> Запоріжжя, 2016. С. 50-53.</p>
<p>Частина видання: довідкового видання</p>	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко.</i> Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова.</i> Київ, 2014. С. 54-55.</p>

	<p>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
<p>Частина видання: продовжуваного видання</p>	<p>1. Коломоець Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
<p>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</p>	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоець Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20–26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Vletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
<p>Електронні ресурси</p>	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf.</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького</i></p>

	<p>національного університету. <i>Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Яцків Я. С., Малицький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.</p>
--	--

Етапи виконання кваліфікаційної роботи бакалавра, розподіл часу та результатів роботи по етапам

Етап (тема)	Тиждень	Задачі		Результати роботи
		Самостійна робота	Аудиторні години	
1 етап	1	Робота над презентацією: дослідження теми, аналіз джерел, формування перших гіпотез, план подальшої роботи над дослідженням.	Студент/ка презентує напрацювання керівнику проєкту та іншим студентам/кам. Обговорюється план усієї подальшої роботи в етапі 1 та 2.	Презентація (.pdf) аналізу джерел, зі сформованими тезами щодо проблематики теми.
	2	Візит ділянок (робота над репортажем), фото, текстове есе, дослідження українських та світових практик і теорій в рамках обраної теми. Розвиток гіпотез на основі ділянок. Підготовка до презентації 1 етапу.	Обговорення пропонування ділянок в прив'язці до гіпотези та проблематики. Студенти/ки презентують репортажі з ділянок, аргументують свій вибір. Відбувається дискусія.	Презентація (.pdf) початкових гіпотез проєкту - теми і обраної проблематики, варіантів ділянки. Презентація результатів 1 етапу. Узгодження ділянки.
2 етап	3	Робота над різними аналітичними діаграмами: контексту, зелених насаджень, транспорту, морфології забудови. Розробка макету ділянки (контекст)	Ітеративне обговорення проблематики ділянки проєктування, місії проєкту. Уточнення результатів аналізу.	Аналітичні схеми, плани і графіки в друкованому та електронному вигляді.
	4-5	Робота над різними аналітичними діаграмами: контексту, зелених насаджень, транспорту, морфології забудови. Розробка макету ділянки	Ітеративне обговорення проблематики ділянки проєктування, місії проєкту. Уточнення результатів аналізу.	Макет контексту. Презентація (.pdf) індивідуальних досліджень проєктних ділянок. Презентація результатів 1 та 2 етапів, захист студентами/ками результатів

		(контекст). Підготовка до презентації 1 та 2 етапу.		дослідження, обговорення подальшого вектору роботи.
3 етап	5-6	Формування програми проєкту на основі проведеного аналізу та визначеної проблематики. Дослідження прототипів.	Обговорення проблематики місця, місії та програми будівлі на основі виконаної студентом/кою роботи.	Затвердження функціональної програми. Матеріали подаються в електронному вигляді.
	7-9	Студент/ка виконує роботу з розвитку просторово-функціональних схем (концепцій) проєкту, розробляє базові архітектурні креслення: виконує чорнові креслення, створює швидкі чорнові макети в масштабі.	Робочі сесії з керівником проєкту, на яких, на основі аналітичних діаграм, створюються в ескізному форматі перші просторово-функціональні схеми будівлі. Консультації з спеціалістами по транспорту, інженером.	Варіанти просторових концепцій проєкту (макети, моделі, креслення)
	10	Уточнення функціонально-просторових концепцій. Розробка розрізів, планів.	Студент/ка презентує всю виконану роботу: проблематику ділянки, місію та програму будівлі, аналітичні схеми, обрану просторово-функціональну та конструктивну схеми будівлі. У презентації повинні брати участь: керівник проєкту і якнайменше по одному викладачу з кожного з блоків. Мета презентації: отримати останню критику схеми	Синтезована презентація 1-3 етапів (проміжне рев'ю) Чорновий варіант всіх елементів дипломного проєкту (креслення, додаткові ілюстрації, макети, текст). В кінці цього етапу повинні бути прийняті основні проєктні рішення, пов'язані з функцією будівлі, бути визначена конструктивна схема.

			будівлі перед початком роботи над архітектурними рішеннями.	
4 етап	11-12	Виконують роботу з уточненням просторово-функціональної схеми будівлі в архітектурні креслення: чорнові креслення, швидкі чорнові макети в масштабі.	Обговорення результатів проміжного рев'ю. За необхідності, визначення шляху коректування ідей та креслень.	Уточнений проект на основі захисту проекту в кінці 3 етапу.
	13-16	Студенти/ки детально розробляють фрагменти і проект загалом. Деталізують та уточнюють плани, розрізи, займаються підготовкою фінального макету.	Студенти/ки приходять з підготовленими роздрукованими креслень (або кресленнями, зробленими вручну) і фізичними макетами. Студенти/ки ітераційно консультуються щодо своїх напрацювань з керівником проекту і викладачами інших блоків. Є вимога, щоб на цьому етапі студент/ка проконсультувався хоча б по одному разу з викладачем кожного з блоків.	Чорновий варіант всіх елементів дипломного проекту (креслення, додаткові ілюстрації, макети, текст). В кінці цього етапу повинні бути прийняті основні проектні рішення, пов'язані з функцією будівлі, конструктивною схемою і матеріалами. В кінці цього етапу студент/ка і керівник проекту разом обирають вузли будівлі для детальної розробки.
	17-19	Студенти/ки виконують фінальні креслення, а також креслення та макет обраного конструктивного вузла. Фіналізують чистовий макет.	Студенти/ки приходять з підготовленими роздрукованими креслень (або кресленнями, зробленими вручну) і фізичними макетами.	Фінальний альбом формату А3 з повним обсягом дипломного проекту, макет, пояснювальна записка (може входити до складу альбому).

З А Я В А
щодо перевірки пояснювальної записки кваліфікаційної роботи
на академічний плагіат та її оригінальність

Я, _____,
(ПІБ)

надаю згоду на перевірку тексту пояснювальної записки до своєї кваліфікаційної роботи зв'язку щодо академічного плагіату.

Додатково повідомляю, що текст пояснювальної записки написаний мною особисто, не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів.

Робота для перевірки надається у друкованому та електронному варіантах. Електронна версія моєї роботи повністю збігається з друкованою.

(дата)

(підпис)